



Maintenance LOSA

Air France Hands-On Experience

Flight Safety Foundation | 4th annual Singapore Aviation Safety Seminar
Presented by Christine ZYLAWSKI



01:What's MLOSA ?

MLOSA : collecting safety related data from **observations of routine maintenance operations**. It consists in capturing real-time information to **identify threats, errors & highlight good practices**.

M: MAINTENANCE.

L: LINE.

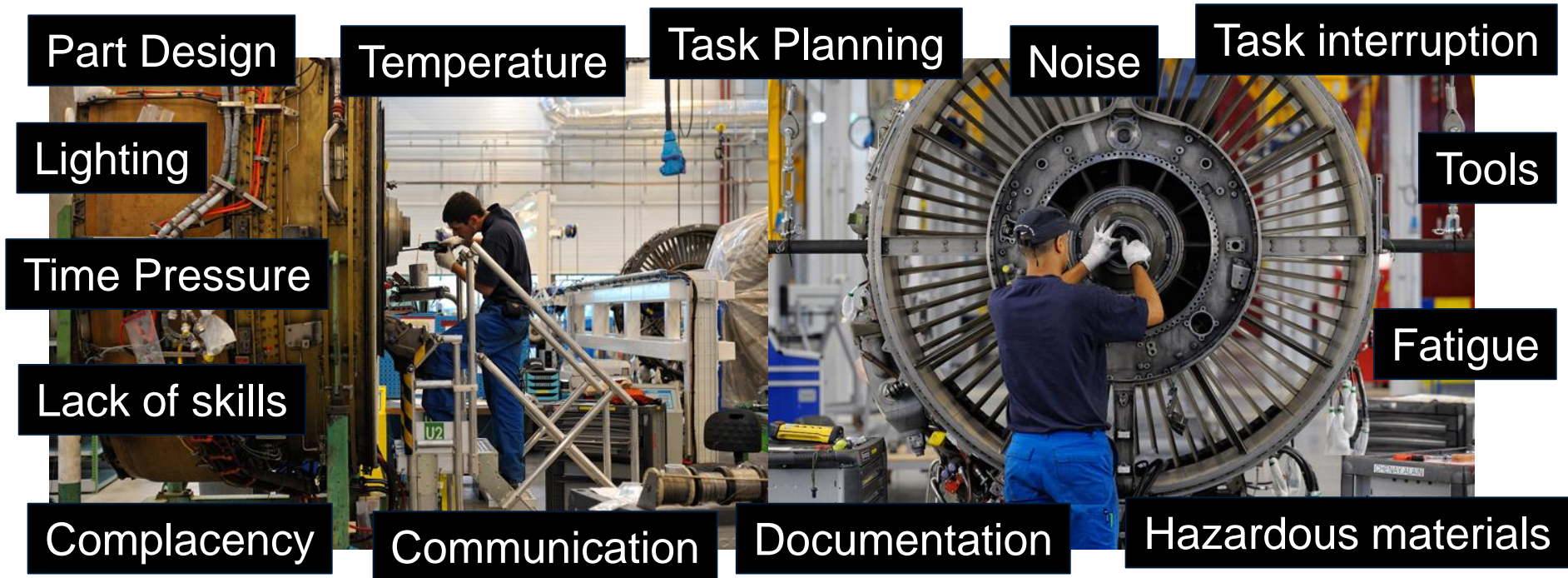
O: OPERATIONS.

S: SAFETY.

A: ASSESSMENT.



01: What's MLOSA ?



Threat : Any condition that increases the complexity of a maintenance operation. Threats, if not managed properly, can decrease safety margins and lead to errors.

01:What's MLOSA ?

Strategies applied to Aircraft Maintenance Environment



Reactive

responds to the events that already happened, such as incidents/accidents.

*Tools:
Investigations, MEDA,
BOWTIE, REASON.*



Proactive

***looks actively for the identification of safety risks** through the analysis of the organization's activities.*

*Tools: Voluntary
occurrence reporting,
safety studies*



Predictive

identify potential problems, analyze them to set safety targets.

*Predictive
strategy captures system
performance as it happens in
real-time normal operations.*

Tool: Maintenance LOSA

01: What's MLOSA ?

Air France Maintenance LOSA markers

1st European MRO to launch
Maintenance LOSA
Campaigns

Line & Base Maintenance

1500 AMT involved
26 LOSA observers
406 observations
2014



Component shops

700 AMT involved
23 LOSA observers
301 observations
2015



Engine shops
700 AMT involved
42 LOSA observers
262 observations
2016



Toulouse Base
Maintenance Center
187 AMT involved
21 LOSA observers
130 observations
2017/18



AFI LOSA analysis expertise & recognition
of program's value

2014

Representing ~ 2200 Manhours (On-Field) per campaign.

2018

01: What's MLOSA ?



**Management &
Labor Agreement**



**Inform
workforce**



**Targeted
enhancements**



**Voluntary
observers**



**Trained
observers**



Non-punitive



**Secure &
Confidential**

**MLOSA
characteristics**



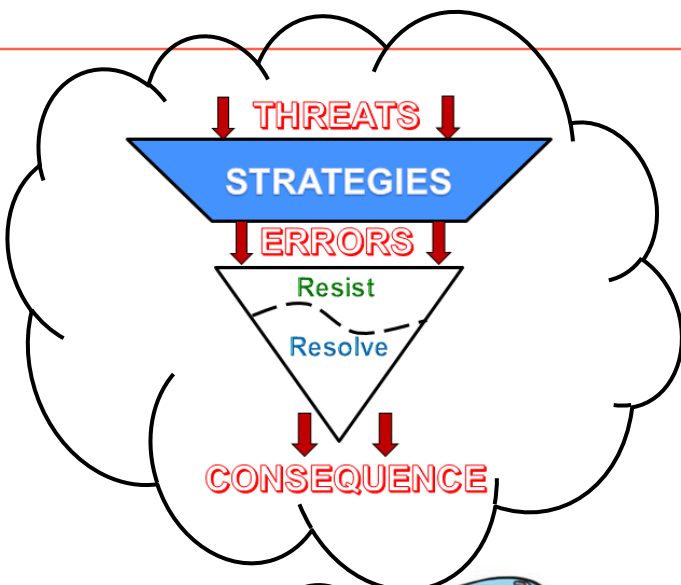
**Systematic
observations**



**Peer to peer
observations**

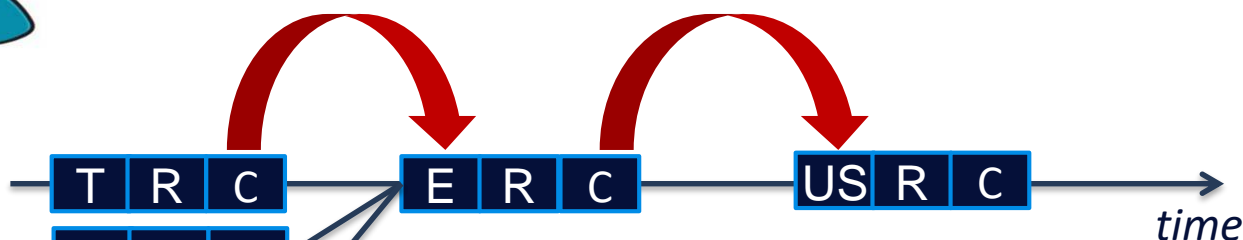
**AIRFRANCE
INDUSTRIES**

01:What's MLOSA ?



TheObserver

		Safety Risk N/A, Safe (S), At Risk (AR), Didn't Observe (DNO)	Threat Code (See Threat Codes List)	Threat Effectively Managed Y/N	Error Outcome 1.Inconsequential 2.Undesired state 3.Additional error 4.Do not know	Threat Remarks	General Remarks
Procedures							
6	Current documentation (e.g., task cards, AMM, service bulletins) available and reviewed						
7	Servicing procedures followed						
8	Required reactivation and restoration procedures followed						
9	Required reactivation and restoration documented						
10	Access panels secured						
11	Return to normal condition procedures followed						



**T = THREAT, R = RESPONSE,
C = CONSEQUENCE, E = ERROR,
US = UNDESIRED STATE**

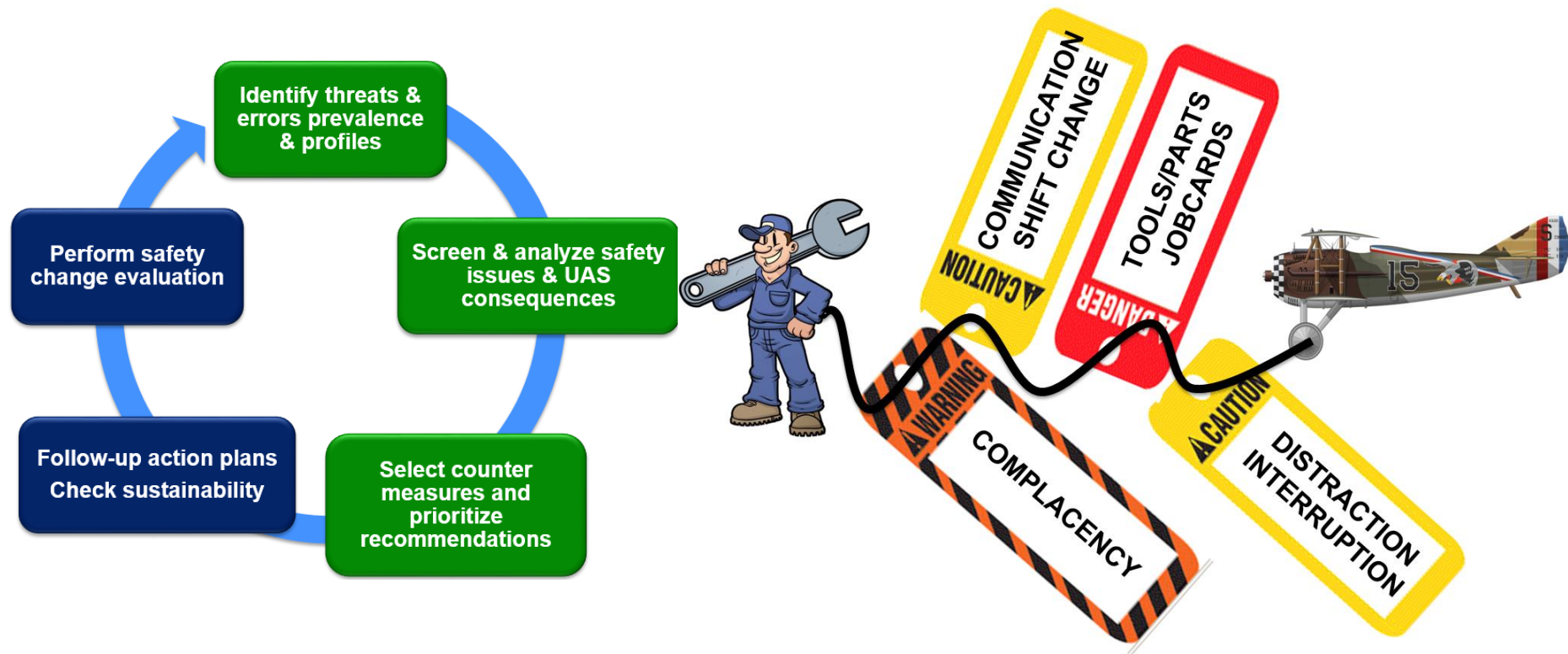
**AIRFRANCE
INDUSTRIES**

01: What's MLOSA ?

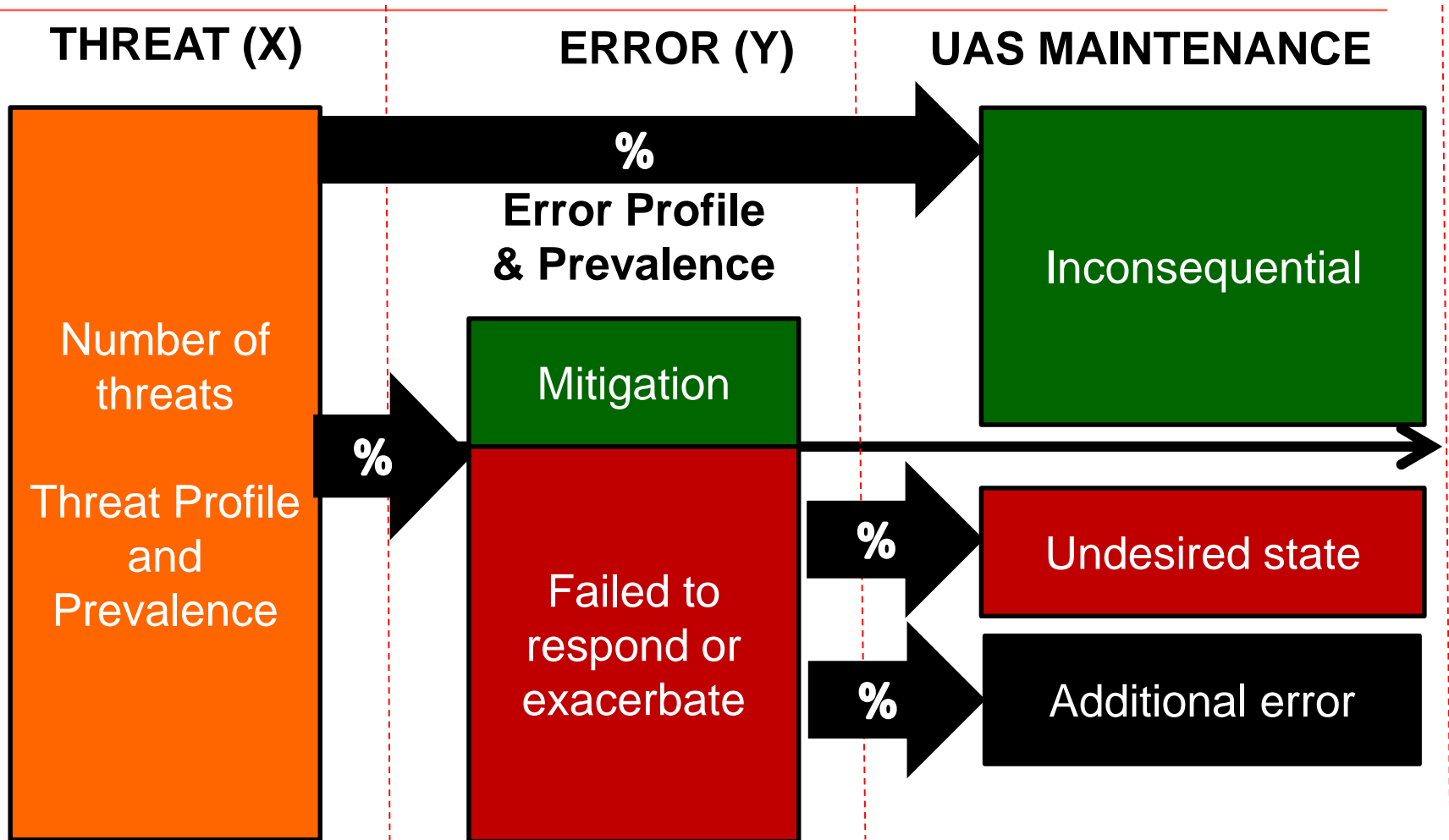
A capital stage: promoting MLOSA !

AIRFRANCE INDUSTRIES	AIRFRANCE INDUSTRIES	AIRFRANCE INDUSTRIES
<h3>What's MLOSA?</h3>  <p>C'est QUOI ?</p> <p>MLOSA : Maintenance Line Operations Safety Assessment IDENTIFIER LES MENACES POUR MIEUX LES PREVENIR</p>	<h3>How to conduct observations?</h3>  <p>COMMENT ?</p> <p>MLOSA : Maintenance Line Operations Safety Assessment IDENTIFIER LES MENACES POUR MIEUX LES PREVENIR</p>	<h3>What are MLOSA steps ?</h3>  <p>Les ETAPES</p> <p>MLOSA : Maintenance Line Operations Safety Assessment IDENTIFIER LES MENACES POUR MIEUX LES PREVENIR</p>
<p>OBSERVER la réalisation des tâches IDENTIFIER les menaces COMPRENDRE les pratiques PARTAGER les résultats</p> <p>SÉCURITÉ DES VOLS</p>	<p>Observations de PAIR à PAIR Sur la base du VOLONTARIAT Dispositif CONFIDENTIEL Démarche NON NOMINATIVE</p> <p>SÉCURITÉ DES VOLS</p>	<p>IDENTIFICATION et FORMATION des observateurs CAMPAGNES d'observations ANALYSE et MISE EN PLACE des actions correctives</p> <p>SÉCURITÉ DES VOLS</p>

02: MLOSA Predictive Value



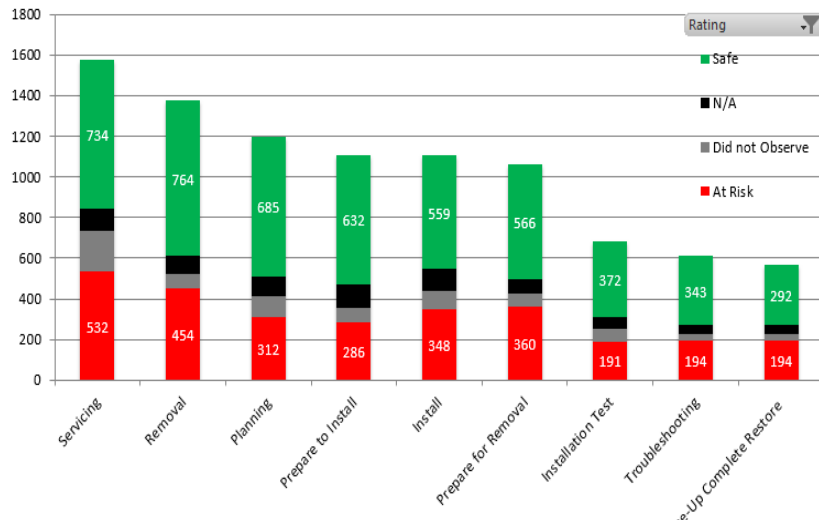
02: MLOSA Predictive Value



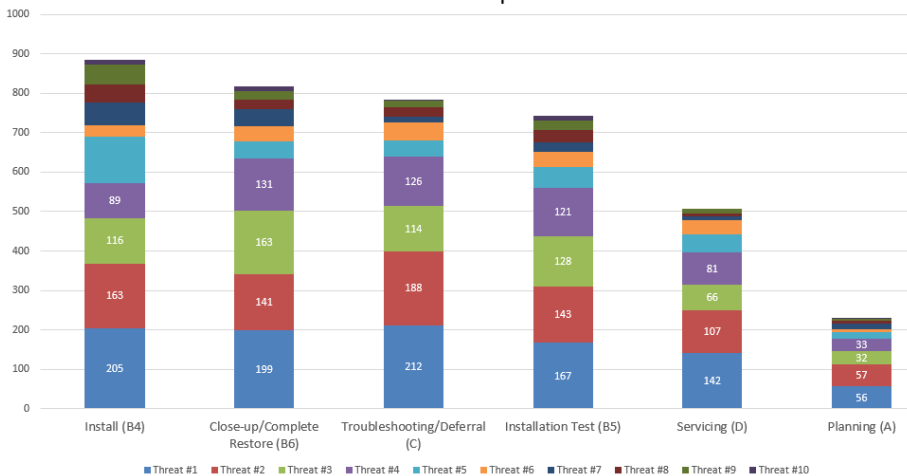
$$Y = \beta_0 + \beta_1 * X_1 + \beta_2 * X_2 + \beta_3 * X_3 + \dots + \beta_n * X_n + \epsilon$$

02: MLOSA Predictive Value

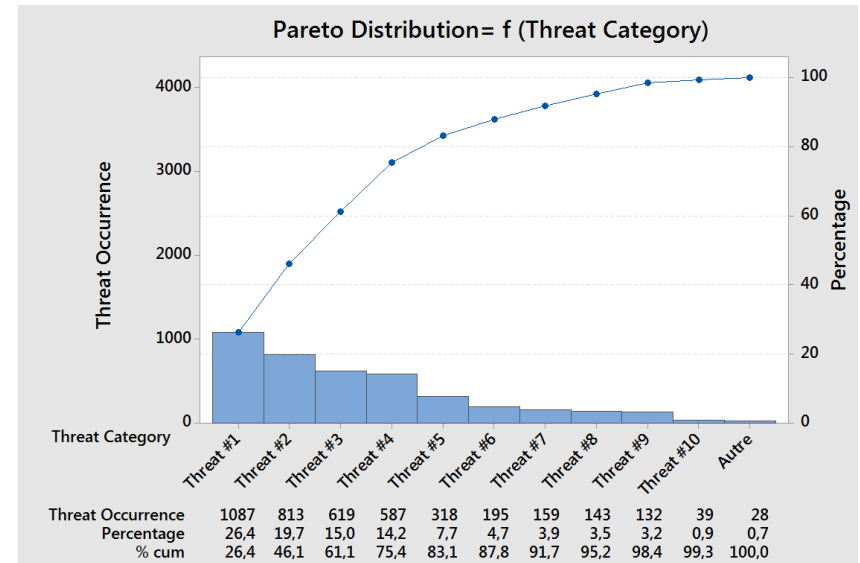
Example with Dummy Figures



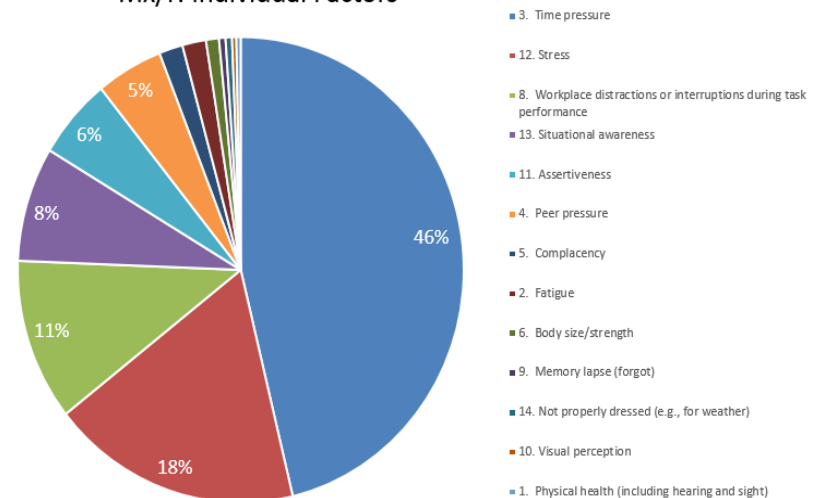
Threat Distribution per Work Phase



4th annual Singapore Aviation Safety Seminar | March 2018

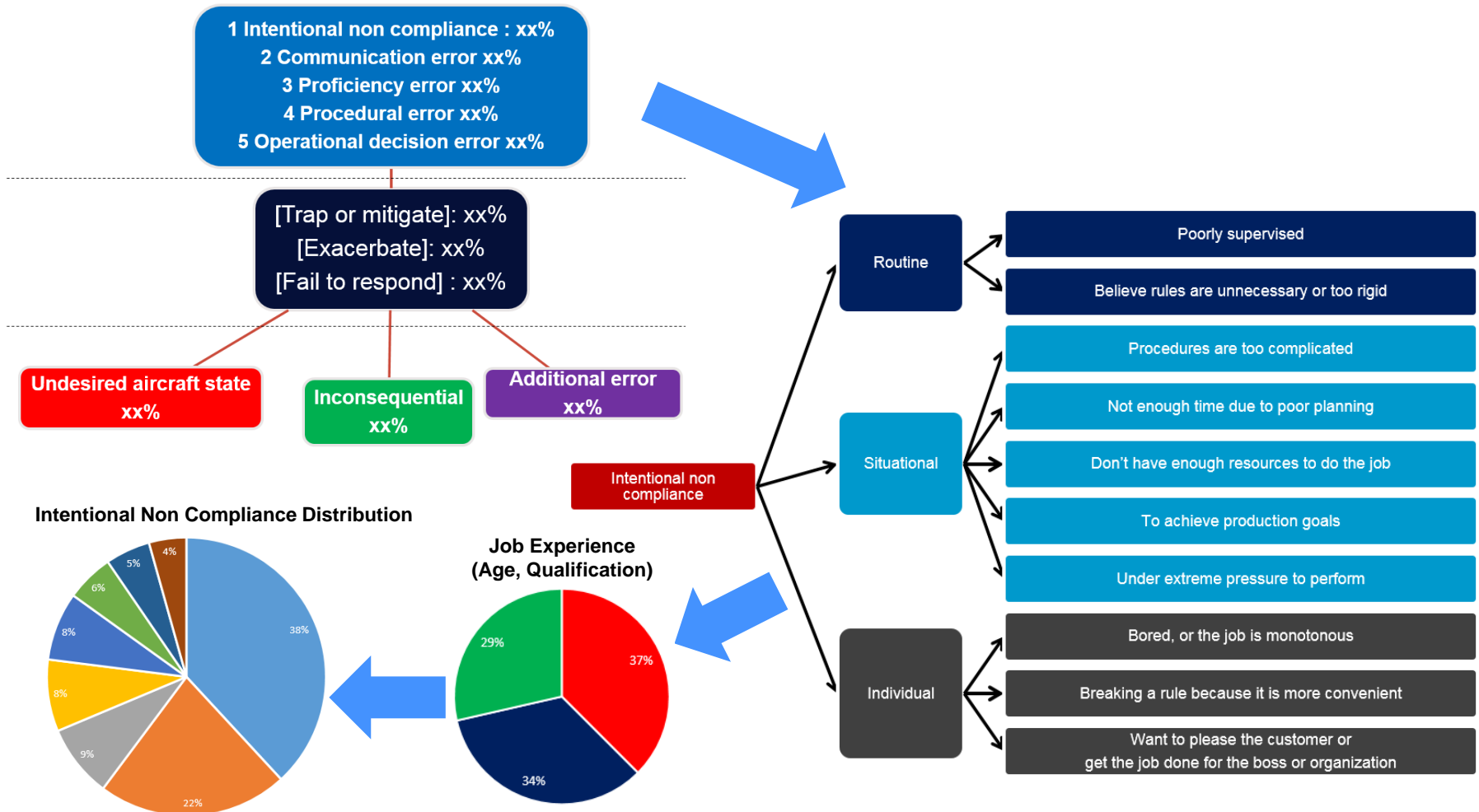


Mx/F. Individual Factors



02: MLOSA Predictive Value

Example with Dummy Figures



02: MLOSA Predictive Value

Example with Dummy Figures

Binary logistic regression of Error Y`

Regression Source	DL	Somme des carrés d'écart ajustée	Moyenne ajustée	Khi deux	Valeur de p
Threat #1	1	34,584	34,5835	34,58	0,000
Threat #2	1	4,229	4,2285	4,23	0,040
Threat #3	1	4,525	4,5246	4,52	0,033
Threat #4	1	4,016	4,0162	4,02	0,045
Threat #5	1	14,302	14,3023	14,30	0,000
Threat #6	1	3,197	3,1973	3,20	0,074

The deviance table contains the P-values for the regression inputs, both of which are less than 0.05 have a statistically significant effect on the process output. In other words, if the P-value is less than 0.05, then the input variable predictor does influence the process output.

Each term of the deviance table has a Chi square value for the like hood ratio test. Chi square value is the test that determines whether a term has an association with the response. Minitab uses Chi square value to calculate the p-value.

Regression Equation $P(1) = \exp(Y') / (1 + \exp(Y'))$

$Y' = 2,960 + 2,650 \text{ Threat\#1} + 0,937 \text{ Threat \#2} + 1,109 \text{ Threat \#3} + 0,913 \text{ Threat \#4} + 1,646 \text{ Threat \#5} + 1,007 \text{ Threat \#6}$

Binary Logistic Regression Analysis: identifying threats that have a significant statistical effect on the process for the different types of errors (and violation).

03: MLOSA Safety Culture Promotion



SÉCURITÉ DES VOLS

Par mon comportement, j'ai un rôle déterminant pour la sécurité des vols !

Mes engagements pour la Sécurité des Vols

- 1. J'intègre la sécurité comme un impératif au quotidien dans chacune de mes activités.**

 - Dans mon quotidien, je privilégie la sécurité des vols avant toute autre contrainte (opérationnelle, économique, personnelle).
- 2. J'exerce mon professionnalisme au bénéfice de la sécurité et de la conformité.**

 - Je mets en œuvre mes connaissances et mes compétences tout en respectant les règles de l'art et les principes de sécurité : expertise dans l'exécution des tâches, alignement des pratiques et de la documentation, nettoyage et vérification de la zone de travail, passation de consignes, gestion d'interruption de tâche, réitération/contrôle.
- 3. J'assure une vigilance continue, je suis conscient des risques, et j'agis en conséquence.**

 - Je reste concentré dans l'exécution de mes tâches en évitant les distractions téléphoniques, musicales, etc.
 - J'identifie les menaces externes (météo, éclairages, moyens, ressources) et j'adopte les bonnes stratégies en fonction de la criticité et complexité de la tâche.
- 4. Je respecte les référentiels et les standards d'entretien dans les tâches que je réalise**

 - J'utilise et j'applique de manière exhaustive les documents approuvés et à jour mis à disposition par l'entreprise.
- 5. En cas de doute, je privilégie la sécurité et j'alerte ma hiérarchie**

 - Le doute doit me conduire à interrompre ma tâche, informer la personne (hiérarchie, collègue, support technique, contrôle) qui me permettra de clarifier la situation avant de poursuivre.
- 6. Je suis conscient de mes limites et j'accepte une remise en cause personnelle**

 - J'identifie les limites liées à mes compétences/connaissances ou à ma personne (fatigue, stress, mémoire, pression temporelle, interruption de tâche, sur-confiance) et j'adopte les bonnes stratégies.
- 7. J'adopte une attitude transparente, je rapporte mes difficultés et je signale les dysfonctionnements.**

 - J'exerce ma responsabilité individuelle en rapportant systématiquement tout écart ou dysfonctionnement ayant un impact sur la réalisation de mes travaux.





FLASH MLOSA

Numéro 13- 12/10/2017

MLOSA DEA : Renforcer la maîtrise de l'anglais technique

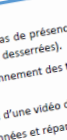


La démarche MLOSA menée à la DEA a mis en évidence la nécessité de renforcer le niveau d'anglais technique utilisé dans le cadre des activités de maintenance.

C'est ainsi que plusieurs actions ont été menées pour permettre une meilleure maîtrise de l'anglais technique ainsi une meilleure interprétation des procédures en anglais :

Safety Talk # 01

« Ensemble, développons la culture de sécurité »



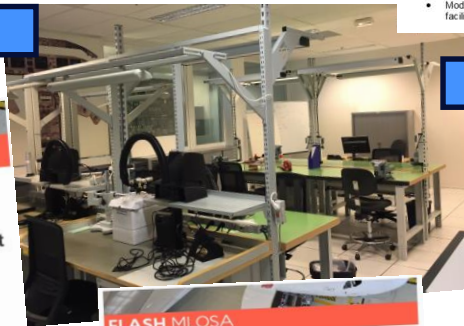
FOD DANS UNE BALISE DE DÉTRESSE

Documentation ambiguë / Outils pas disponibles

- ✓ Les faits
Suite à une dépose avion et lors de l'inspection en atelier à ES, les techniciens constatent 2 écrous dans la balise de détresse. Plusieurs cas rencontrés depuis 2014 sur cet item.
- ✓ Conséquence(s) et risque(s) Sécurité des Vols
La présence de FOD dans ces équipements pourrait être une cause de court-circuit nuisant au bon fonctionnement de l'équipement (mais dans ce cas, l'avion est a priori déjà accidenté), sans oublier la possibilité d'un départ de feu (présence de deux piles au lithium dans la balise).
- ✓ Menaces détectées
Ambiguïté documentaire : repérage des vis HS, tâche de torquage non mentionnée dans la documentation.
Outils nécessaires au torquage non disponibles dans tous les magasins.
- ✓ Actions
 - 1- Inspection de la zone avion et de la balise installée: RAS pas de présence de FOD & contrôle de la balise avionnée (vis du capteur d'eau retrouvées desserrées).
 - 2- Modification des tâches AMM toutes flottes et approvisionnement des torquemeurs sur tous les magasins DEA.
 - 3- Communication sur toute la DEA (flash Sdv) et réalisation d'une vidéo de formation.
 - 4- Lancement d'une Noria pour inspection des balises avionnées et réparation en atelier si défaut constaté (Noria sur : 18 B777 - 32 A380 - 20 A320).

Date: _____

Liste des participants: _____

[illegible]

Questions & Contact Information



Christine ZYLAWSKI, FRAeS
Head of Regulatory Compliance
chzylawski@airfrance.fr

Norman PALTANI
Flight Safety Delegate
nopaltani@airfrance.fr